

Experiencia MOOC: Catalogación con RDA, 1a ed. Universitat de les Illes Balears y Miríada X

Almudena Cotoner Cerdó,^[0000-0002-3639-4780] Elena Gili Sampol,^[0000-0002-0714-2963]
Leonor Hernández Maíllo^[0000-0001-5374-3412] y Eva Martínez Pujadas^[0000-0002-4870-7182]

Universitat de les Illes Balears,
Ctra. de Valldemossa, Km 7,5
07122, Palma, (Illes Balears) España
almudena.cotoner@uib.es
elena.gili@uib.es
leonor.hernandez@uib.es
eva.martinez@uib.es

Resumen. Este artículo describe nuestra experiencia MOOC: *Catalogación con RDA*, producido por la Universidad de las Islas Baleares en la plataforma Miríada X, y ofertado durante el primer semestre de 2017. Una de las características a destacar del curso es su temática especializada. Las instrucciones de catalogación RDA constituyen una materia muy específica y de actualidad para un perfil profesional concreto: catalogadores, bibliotecarios, titulados y estudiantes universitarios de biblioteconomía y ciencias afines con conocimientos previos de catalogación. De ahí que este curso se inscriba en los procesos de formación continuada. Desde un punto de vista más general, el reto principal era el de convertir unas normas de catalogación complicadas y extensas, en algo más dinámico y comprensible, en un contexto flexible, abierto y gratuito.

Palabras clave: Cursos masivos abiertos en línea, Experiencia MOOC profesional, RDA formación.

Abstract. This article describes our MOOC experience: *Cataloging with RDA*, produced by the University of the Balearic Islands on the Miríada X platform, and offered during the first half of 2017. One of the characteristics to be highlighted in the course is its topic. RDA instructions are a very specific subject for a concrete professional profile: catalogers, librarians, graduates and undergraduates in Library Science, and related studies with previous knowledge in cataloging. For that reason this course is inscribed in so-called lifelong education processes. From a more general point of view, the main challenge of this MOOC was to turn a complicated and extensive set of cataloging rules into something dynamic and understandable, in an open and free context.

Keywords: Massive Open Online courses, profesional MOOC experience, RDA training

1 La gestación del MOOC: justificación del tema, diseño y objetivos.

El MOOC titulado Catalogación con RDA fue organizado por el Servicio de Biblioteca y Documentación de la *Universitat de les Illes Balears* -de ahora en adelante SBD-UIB- en el primer semestre de 2017 sobre la plataforma Miríada X. Se enmarcó dentro de los movimientos de acceso abierto, bajo la filosofía de liberación del conocimiento y siguiendo los principios de la Unesco [1] sobre el aprendizaje a lo largo de toda la vida, valores con los que la Universidad y el Servicio de Biblioteca se sienten fuertemente comprometidos.

Al presentar esta experiencia pretendemos aportar nuestro grano de arena como ya hicieron otros [2-4] respondiendo a la demanda de Cabero, Llorente y Vázquez [5, p. 22] que refiriéndose al estudio de los MOOCs, reivindicaban la necesidad de analizar las distintas experiencias, no limitarse al estudio de planes tecnológicos o ideológicos y así centrarse en “las verdaderas posibilidades educativas y sus limitaciones y problemáticas”.

En este sentido, pensamos que nuestra experiencia puede aportar nuevos puntos de vista ampliando por un lado el papel de las bibliotecas en el desarrollo de los MOOCs -que pivota entre el apoyo a los docentes en cuestiones que les afectan, como licencias, copyright o accesibilidad, y el medio para desarrollar tareas de formación de sus usuarios o participar de las tareas de alfabetización informacional [6]- y por otro lado, dando protagonismo a las instituciones públicas, bibliotecarias o no, en el desarrollo de cursos sobre tareas especializadas o de perfeccionamiento profesional que pueden ayudar a reducir costes de formación y a favorecer su eficiencia.

1.1 Justificación del tema.

Se trata de un tema especializado dentro de las ciencias bibliotecarias ya que gira en torno a una de las tareas más técnicas que se desarrollan en las bibliotecas: la catalogación de recursos. El SBD-UIB llevó a cabo la implementación de las nuevas normas RDA (RDA: Recursos, Descripción y Acceso) a mediados de 2014, siendo una de las primeras en incorporarlas a los procesos de catalogación en España. Para entonces, la normativa y todos los cambios asociados que éstas conllevan se constituyeron como un tema de actualidad sobre el cual aparecieron cursos introductorios, casi siempre presenciales y que trataban el tema de una manera teórica. En este contexto, algunas instituciones bibliotecarias y centros catalogadores se interesaron por nuestra experiencia en la gestión del cambio.

En esos momentos, nuestra universidad había firmado un convenio con la plataforma Miríada X y conocedores del interés que suscitaba la materia nos ofrecieron la organización del MOOC. Nuestra visión profesional y práctica del tema suponía aportar a la comunidad global un valor añadido que se fundamentaba en tres ejes: se trata-

ba de un tema especializado y no común en las distintas plataformas de cursos masivos en abierto; versaba sobre un tema actual que despertaba interés entre los servicios bibliotecarios de otras universidades; y permitía la actualización de conocimientos de una manera libre, flexible y gratuita dentro de los programas de extensión universitaria y compromiso social de las universidades con la innovación y procesos de cambio, tal y como recogen Caballo, et al. [7].

Por otro lado los retos eran: lograr canalizar la información para que fuera útil a distintos perfiles de alumnado, con intereses y experiencias distintas; dar un enfoque práctico a un tema complejo, pero utilizando pautas generalistas aplicables de manera global, y compartir buenas prácticas que ayudaran a allanar la curva de aprendizaje entre profesionales e interesados en la materia.

Entender el contexto: ¿qué son las RDA?

Las RDA, más allá de unas normas para catalogar, se enmarcan en un proceso de transformación que tiene como objetivo integrar en un futuro cercano la búsqueda de información bibliográfica en Internet, en lugar de estar restringida, como en la actualidad, a los catálogos locales. De ahí su enorme trascendencia e importancia.

En los últimos veinte años, la catalogación ha experimentado toda una serie de cambios orientados a adaptar las normas de catalogación vigentes (AACR2, RC y otras) a esta nueva realidad, fruto del desarrollo de las tecnologías de la información, que a su vez han dado lugar a nuevas tipologías de recursos y soportes para catalogar. Una trayectoria que se inició con la aparición de los modelos conceptuales F-R, publicados por la IFLA [8] a finales de los años 90, y que, previsiblemente, concluirá con la adopción de los nuevos modelos de codificación, como BIBframe, que permitirán la integración de los catálogos locales en la web semántica.

Los catalogadores estamos inmersos en un periodo de transición, que se está dilatando más de lo que hubiésemos deseado, debido a la extrema complejidad del proceso y a las numerosas controversias a la hora de alcanzar consensos por parte de los expertos, que en un contexto internacional, lideran el cambio en el seno de los organismos bibliotecarios principales. Otro factor a tener en cuenta es que las RDA no son solo las nuevas normas de catalogación; más allá de sus instrucciones, su implementación lleva implícito un cambio de mentalidad a la hora de abordar el proceso de catalogación. Este cambio fue el hilo conductor que procuramos transmitir al personal del SBD-UIB cuando iniciamos el periodo de formación, también en el MOOC.

1.2 Diseño

Para la elaboración del MOOC, la UIB puso a nuestra disposición los medios económicos y tecnológicos necesarios y coordinó la colaboración con otros servicios como la Dirección de la Estrategia de Comunicación y Promoción Institucional (DIRCOM), que fue responsable del diseño gráfico del curso; y el servicio de apoyo a la enseñanza

a distancia y uso de herramientas telemáticas de la UIB (Campus Extens), encargado de la gestión del contrato con la plataforma Miriada X, de la adaptación de los materiales docentes a la misma y de difundir el curso en la red.

El diseño del MOOC se estructuró en 3 fases:

Primera fase: estudio previo de la acción formativa y determinación de la estrategia; elaboración de materiales y de guiones para los audiovisuales. Esta fase tuvo una duración de dos meses.

Segunda fase: producción del vídeo de presentación y de los videotutoriales. Ésta es una de las fases más costosa y técnica. En nuestro caso, a diferencia de lo que ocurre en otras instituciones, que disponen de su propio servicio de producción audiovisual, se optó por la externalización de los servicios y se trabajó con la productora Nova Televisó. La grabación se llevó a cabo en una sola sesión durante el mes de marzo de 2016. En esta sesión, se trabajó sobre un croma y con todas herramientas y medios de un entorno profesional. Los videotutoriales tienen una duración aproximada de 6 minutos cada uno y en ellos se resumen los puntos fundamentales que se iban a trabajar en cada módulo.

Tercera fase: postproducción de vídeos, montaje, edición, grafismo y subtítulo con la productora. Paralelamente en esta etapa, también se prepararon y diseñaron las actividades, cuestionarios, las soluciones, etc.

Uno de los problemas del diseño fue que entre la grabación y la puesta en marcha del curso transcurrió prácticamente un año. Al tratarse de un tema novedoso, en el que todavía quedan aspectos por concretar y por tanto, sujeto a actualizaciones, algunos de los materiales se tuvieron que completar con informaciones en el blog o en el foro de la plataforma para ampliar y anticipar futuras revisiones de las normas.

La acción formativa.

Debido a la especialización y tecnicidad de la materia, el diseño de la acción formativa seguía fundamentalmente la teoría de los xMOOC, el estilo tradicional basado en las teorías cognitivas y los formatos tradicionales del aprendizaje: instrucción (videopresentaciones), lectura (guías temáticas y materiales de apoyo), discusión (foros temáticos y de unidad), etc. Aun así, debemos realizar algunas matizaciones ya que si siguiéramos estrictamente el esquema que presentan Cabero, Llorente y Vázquez [5, p. 17] basado a su vez en las clasificaciones de Martí y Scopeo [9-10], nuestra experiencia se basó en el modelo híbrido o tMOOC, cursos enfocados a tareas.

La realidad es que estaba en nuestro ánimo utilizar todas las herramientas que teníamos a nuestro alcance para lograr la mayor flexibilidad posible y que los alumnos, haciendo referencia a las palabras de De Coutere [11] “se situaran en el asiento del

conductor de su propio aprendizaje”, o al menos, en el asiento del copiloto pero controlando el navegador.

Por esta razón y con el objetivo de que los inscritos pudieran adaptar mejor sus horas de dedicación y compaginarlas con otras actividades profesionales o académicas, todos los materiales del curso, de todos los módulos, se presentaron en abierto desde el primer día. Se podía trabajar sobre ellos y realizar las autoevaluaciones en cualquier momento y se disponía de una variada tipología de recursos complementarios para facilitar el autoaprendizaje en función de las necesidades de cada perfil. A la vez, existían distintas tareas prácticas que se abrían de manera semanal y que era necesario superar para avanzar en el curso y poder obtener la acreditación final cuya evaluación era por pares. Para que ambas acciones no interfirieran entre sí y poder modular y organizar los mensajes de los foros y la resolución de las dudas, las tareas prácticas estaban asociadas a un calendario.

Finalmente, también se incorporaron otras acciones de filosofía *conectivista* en las que el aprendizaje era grupal. Una vez finalizados los periodos de entrega de las tareas, se colgaban en el blog las soluciones y se resolvían las dudas que iban surgiendo de manera colaborativa.

Aunque no de manera exclusiva, el protagonismo de gran parte del diseño del MOOC estaba en los contenidos, que eran extensos y adaptables a las necesidades de cada perfil de “alumno” que habíamos establecido (ver tabla 1).

Perfil	Objetivos	Uso de materiales y seguimiento
Catalogadores en activo o docentes	Obtener informaciones prácticas y organizadas sobre la implementación de las normas que complementen las lecturas teóricas a las que ya se tiene acceso.	Pueden realizar una lectura en profundidad de los materiales y consultar los enlaces adicionales. Este perfil es probable que no esté interesado en la acreditación oficial ni en las actividades de evaluación continua.
Estudiantes de biblioteconomía	Obtener información y aprender sobre un tema que todavía no se ha materializado de una manera global en los planes de estudio, pero en el que sí se ha empezado a trabajar. Conocer la bibliografía y el estado de la cuestión del tema.	Resultará suficiente con el visionado de los vídeos, una lectura superficial de los materiales y la realización de las prácticas. Estarán interesados en la obtención de un certificado oficial que acredite que han superado el curso.
Profesionales del mundo de la biblioteconomía (en activo o no)	Estar al día de las nuevas tendencias y de las repercusiones que el cambio de modelo puede tener en otras tareas (informáticos, documentalistas...)	Este grupo realizará una lectura superficial de los materiales y visionará los vídeos.

Otros interesados / curiosos	Interesados en algunos aspectos concretos del curso.	Visión general.
------------------------------	--	-----------------

Table 1. Perfil de los inscritos.

Los materiales.

Una de las características importantes en el diseño de los materiales, y que se tuvo en consideración, fue que al ser un curso abierto esperábamos la participación activa de profesionales no solo de nuestro entorno geográfico más cercano, sino también de Hispanoamérica y de otros lugares del mundo y, por tanto, debíamos establecer líneas generales de aplicación. Necesitábamos partir de pautas universales y no centrarnos en cambios muy concretos que afectasen solo a un determinado sistema de gestión bibliotecario o a unas normas de catalogación concretas como punto de partida.

Para poder hacer este ejercicio de generalización, debíamos complementar la teoría abstracta con la utilización de muchos ejemplos visuales que la ilustraran. De ahí que los materiales incorporaran gran cantidad de tablas, gráficos, ejemplos, capturas de pantallas, etc. Para ello seguimos la máxima del cono del aprendizaje de Edgar Dale [12]: recordamos mejor aquello que hemos visto y oído y mucho más si además lo hemos practicado. Era importante porque además debíamos transmitir, como se dijo anteriormente, no solo un cambio de normativa, sino también un cambio de mentalidad. Se prepararon vídeos, tablas con enlaces interactivos, ejercicios o tareas prácticas que invitaban a “hacer” para fijar las competencias adquiridas.

Los materiales en cifras: 220 páginas con numerosos ejemplos, 5 audiovisuales (33,47 min.), 1 tabla interactiva y su versión para imprimir, enlaces a otros recursos (RIMMF, Protocolo Protege, RDAtoolkit y bibliografía específica sobre el tema), 4 cuestionarios (60 preguntas) más el cuestionario inicial, 13 ejercicios prácticos y 4 entradas en el blog con las soluciones comentadas.

1.3 Objetivos.

La organización del MOOC permitía que el SBD-UIB pudiera cumplir diversos objetivos. En primer lugar, participar y contribuir a la oferta formativa de la UIB en la plataforma Miríada X, fortaleciendo el compromiso del Servicio de biblioteca con la internacionalización de la universidad y con los valores que enuncian Caballo, et al. [7] o Kiers [13] sobre creación-transmisión de conocimiento, expansión de las universidades más allá de las aulas y de sus programas reglados, marketing y proyección exterior.

En el ámbito bibliotecario, el MOOC permitía compartir buenas prácticas para el aprendizaje de las RDA con otras instituciones españolas y con el resto de países de habla hispana. Asimismo se pretendía favorecer la mejora de las competencias de los

inscritos en la tarea de catalogación, y dado que todos los materiales se ofrecieron bajo licencias *creative commons*, se posibilitaba la reutilización del conocimiento.

Finalmente, obtener una mayor visibilidad del proyecto de implementación de las nuevas normas y ampliar el marco de relaciones con otras instituciones.

2 La puesta en marcha. Estructura y didáctica.

El MOOC se componía de 40 horas que se distribuyeron en 1 mes y medio; se estructuró en 4 módulos y uno introductorio (ver tabla 2). Cada módulo tenía un docente distinto y se cubrían todos los aspectos fundamentales para la catalogación de recursos siguiendo las normas RDA. Como las normas se encuentran en un proceso constante de revisión y actualización se especificó, en la guía docente, que el material que se presentaba se configuraba como una foto fija del momento en el que se preparó; también se hizo hincapié, en que el curso estaba dirigido a personas con conocimientos previos de catalogación y el formato MARC21. Aunque la idea inicial era que estaba diseñado para que se dedicaran un total de 10 horas semanales, se incluyeron materiales adicionales que permitían profundizar y dedicar mucho más tiempo, pero que eran opcionales y no se evaluaban. Todos los módulos tenían una parte teórica y otra práctica.

Módulo	Profesor
Módulo 0: Presentación	
Módulo 1: Introducción a RDA	Almudena Cotoner Cerdó
Módulo 2: Relaciones en RDA: tipología y sintaxis	Elena Gili Sampol
Módulo 3: Normativa RDA	M ^a Leonor Hernández Maillo
Módulo 4: Codificación de las RDA	Eva Martínez Pujades

Tabla 2. Módulos y estructura

En cuanto a la didáctica debemos matizar que nosotras no formamos parte del personal docente de la UIB, sino que somos profesionales bibliotecarios en activo, de manera que nuestro curso se basó en la práctica diaria, en la formación del personal técnico dentro de nuestro ámbito de actuación, y en la gestión del proyecto de implementación de las RDA en todas sus fases, desde la investigación hasta la aplicación práctica. No obstante, para llevar a cabo este proyecto contamos con el asesoramiento especializado del servicio Campus Extens de la UIB.

La evaluación consistió en la realización de un cuestionario de autoevaluación de 15 preguntas con respuestas alternativas para cada módulo, cuyo objetivo era confirmar que se habían comprendido los principales conceptos. Éstos estaban diseñados para obtener una retroalimentación inmediata y ofrecían la posibilidad de repetirlos hasta tres veces. Además se incorporaron unos ejercicios prácticos obligatorios para los inscritos que quisieran optar a certificación, con evaluación por pares (P2P).

Estos supuestos prácticos partían de problemas reales que habían aparecido durante la fase de implementación, intentando que se llevara a cabo una aproximación lo más real posible al tema de trabajo, siguiendo la máxima empleada por A. Oriol y recogida por Nolla [14, p. 17] cuando refiriéndose a un ámbito técnico especifica que “el conocimiento profesional útil no se adquiere tanto cuando se aprende como cuando se utiliza”. En este sentido la experiencia de formar al personal de nuestro propio servicio, nos dio la oportunidad de conocer las necesidades y problemas que surgen en el día a día de la catalogación y en el uso de las distintas herramientas.

3 Resultados y demografía.

Según los datos que aporta la plataforma Miríada X en el MOOC se inscribieron 3.946 alumnos. De los cuales iniciaron el curso 2.505 y lo finalizaron 326, que corresponde a un 13%. Este porcentaje de finalización supera la media de estudiantes que concluyen los MOOCs, ya que la cifra de referencia, según el consenso existente sobre el tema [15, p. 104], y como se expuso en las XV Jornadas CRAI-REBIUN [16] dedicado en esta ocasión a los cursos en línea, se sitúa en torno al 10%.

Los datos de los que disponemos para analizar los resultados no son concluyentes, provienen de la información de la encuesta inicial y no todos los inscritos la realizaron. Contamos con datos de aproximadamente el 50% de las personas que iniciaron el curso, así que los resultados los debemos tomar con cierta distancia. La mayor parte de los participantes contestaron que se encontraban en el grupo de entre los 25-44 años, constituían prácticamente el 60%, seguidos de la siguiente franja de edad, 45-54, que integraría a profesionales interesados en el tema.

El 43% de los encuestados tenían estudios universitarios, el 25% eran estudiantes, el 18% correspondía a personal de administración y servicios (PAS), el 11% eran docentes y el 3% no había iniciado estudios universitarios. Si analizamos estos datos podemos constatar que efectivamente existen los perfiles que habíamos previsto y la mayoría de inscritos eran estudiantes universitarios, un grupo que por otro lado está más familiarizado con las plataformas MOOC y el aprendizaje en línea, también en este ámbito se situarían los docentes y bibliotecarios en activo o PAS.

Si analizamos la procedencia de los inscritos, observamos que la mitad de ellos pertenecían al Estado español y la otra mitad a países hispanohablantes, entre los que destacan Colombia, México, Perú, Argentina y Chile. Les siguieron participantes de países fronterizos o con similitudes lingüísticas como Brasil y Portugal, Italia o Francia.

Durante el desarrollo del curso los problemas se centraron fundamentalmente en el modelo de evaluación por pares. No fue posible resolver el problema como nos hubiera gustado, mediando en conflictos sobre evaluaciones entre pares que no se ajustaban

a las soluciones publicadas. Si una persona era evaluada de manera incorrecta, aunque podía continuar con el curso se le dificultaba o impedía el camino para obtener la acreditación, este hecho generaba un malestar que se hizo visible en algunos mensajes en los foros.

4 Conclusiones.

Nuestra experiencia MOOC fue muy positiva desde diversos puntos de vista. Se confirmó que existía una demanda real de formación en este ámbito y cumplimos los objetivos que habíamos planteado al inicio: se aumentó la visibilidad de nuestro servicio y universidad, se compartieron conocimientos especializados ayudando a reducir la curva de aprendizaje y el esfuerzo que para muchas instituciones supone formar a su personal, se experimentó trabajando desde una perspectiva diferente, con un punto de vista práctico y con un enfoque profesional. También nos dio la oportunidad de desarrollar nuestra creatividad para convertir una normativa intrincada en algo dinámico y atractivo.

Hubo bastante coincidencia en estas valoraciones por parte de los inscritos, que sobre todo destacaron la exhaustividad y adaptabilidad de los materiales presentados, tanto textuales como audiovisuales y la novedad de la temática del MOOC.

En cuanto al porcentaje de finalización o tasa de éxito, a pesar de que se sitúa en cifras superiores a la media, no consideramos que sea un dato que permita evaluar el éxito o el impacto del curso de una manera global. Al ser un MOOC con una temática específica y de carácter profesional, sabemos que hubo personas que, al no necesitar una acreditación final, iniciaron el curso, participaron en los foros pero no en las evaluaciones y esta comunidad no es medible, ni queda representada en estos datos.

Los problemas en el desarrollo del MOOC y la evaluación P2P se tendrán en cuenta para futuras ediciones. Una solución puede ser añadir plazos intermedios y ofrecer las soluciones antes de la evaluación P2P. Otra mejora a considerar es proponer a la plataforma la posibilidad de mediación del profesorado ante evaluaciones injustas donde se incluya la posibilidad, por ejemplo, de reasignar tareas.

Pero más allá de todo lo expuesto, esta experiencia ejemplifica la utilidad que pueden tener los MOOCs como elementos clave para transmitir actualizaciones profesionales, que ayuden al uso eficiente de los recursos, remarcando las distintas posibilidades educativas de éstos para el aprendizaje a lo largo de la vida, y que diversas comunidades puedan beneficiarse y compartir prácticas de una manera dinámica, flexible, abierta y gratuita.

Finalmente reivindicar el papel de las bibliotecas universitarias en el desarrollo de los MOOCs desde sus inicios. Barnes [6] resalta su papel como apoyo y asesoramiento técnico a docentes (en temas que les son cercanos como el de la gestión de dere-

chos, uso de licencias y gestión de la información) o como interesadas en la creación y organización de MOOC's vinculados a la formación de usuarios o en los procesos de Alfabetización informacional. No obstante, esta experiencia también demuestra que pueden participar activamente en su propio ámbito de trabajo, compartiendo proyectos y buenas prácticas profesionales que ayuden a reducir los costes de formación para algunas instituciones. En definitiva participando de los valores que siempre las han caracterizado: liberar, organizar y gestionar el conocimiento.

Referencias

1. UNESCO: Conferencia mundial sobre la educación Superior. La educación superior en el siglo XXI: visión y acción (1998)
2. Román, P. y Méndez, J. M.: Experiencia de innovación educativa con curso MOOC: los códigos QR aplicados a la enseñanza. En: Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado, vol. 18, núm. 1, 113-136 (2014)
3. Urcola, L y Azkue, I.: Experiencia del MOOC IdeaAcción. En: Revista de Dirección y administración de empresas, núm. 23, 148-162 (2016)
4. Lee, Y. y Rofe, S.: Paragogy and flipped assessment: experience of designing and running a MOOC on research methods. En: Open learning: the journal of open, distance and e-learning, 31, 116-129 (2016). doi 10.1080/02680513.2016.1188690
5. Cabero, J., Llorente, M. C., Vázquez, A. I.: Las tipologías de MOOC: su diseño e implicaciones educativas. En: Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado, vol. 18, núm. 1, 13-26. Universidad de Granada (2014)
6. Barnes, C. MOOC: the challenges for Academic Librarians. En: Australian Academic & research Libraries, 44: 3, 163-175 (2013). doi: 10.1080/00048623.2013.821048
7. Caballo, M. B. Caride, J. A., Gradaille, R. y Pose, H. M.: Los Massive Open On Line Courses (MOOCS) como extensión universitaria. En: Profesorado: revista de currículum y formación del profesorado, vol. 18, núm. 1, 43-61. Universidad de Granada (2014)
8. IFLA: Conceptual models. <https://www.ifla.org/node/2016> (2017) Acceso 13 Oct. 2017
9. Martí, J.: Tipos de MOOCs. En: Xarxatic (2012). <http://www.xarxatic.com/tipos-de-moocs/> Acceso 13 Oct. 2017
10. SCOPEO: Scopeo informe, núm 2. MOOC: estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro. Universidad de Salamanca (2013)
11. De Coutere, B.: To Mooc, or not to Mooc. En: Training journal (2014)
12. Dale, E.: Audiovisual Methods in Teaching. Dryden Press, NY (1969)
13. Kiers, F.: MOOCs and their effect on the Institution: experience in Course Design, Delivery and Evaluation; Research; Faculty Development; Unbundling and Credit for MOOCs. En: Foro de educación, 14(21), 133-149 (2016). doi: <http://dx.doi.org/10.145167fde.2016.014.021.007>
14. Nolla, M.: Formación Continuada. El proceso cognitivo y el aprendizaje profesional. En: Educación médica, vol. 9 num.1, 11-16 (2006)
15. Jones, K. M. L., Stephens, M. Branch-Mueller, J. y de Groot, J.: Community of practice or affinity space: A case study of a professional development MOOC. En: Education for information, 32, 101-119 (2016). doi 10.3233/EFI-150965
16. XV Jornadas CRAI-REBIUN: talleres para el éxito de un curso en línea, celebrado (15 y 16 de junio 2017). <https://craiuined2017.com/>